



## ALYTAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

### SPRENDIMAS DĖL TAUTVYDO TAMULEVIČIAUS

2018 m. gegužės 3d. Nr. KN-14

Alytus

Alytaus miesto savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Komisija): Komisijos pirmininkė Laima Vincė Kirkliauskienė, nariai: Neringa Kaškonaitė, Povilas Labukas, Sigitas Leonavičius, Aldona Marcinkevičienė, Gintarė Minsevičiūtė-Balynienė, Eglė Teresevičienė, Arvydas Švirmickas 2018-04-25 posėdyje išnagrinėjusi Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau – VTEK) pavidimą pagal 2018-03-30 raštą Nr. S-1297-(1.5) „Dėl pavidimo atlikti tyrimą“ (toliau – pavidimas) dėl Alytaus miesto savivaldybės mero pavaduotojo Tautvydo Tamulevičiaus veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatomis ir įvertinusi tyrimo metu surinktą medžiagą, n u s t a t ė:

#### *Tyrimo pagrindas ir dalykas*

Pavedime nurodoma, kad VTEK 2018-03-28 posėdyje išnagrinėjo pilietės Lauros Radzevičiūtės pranešimą dėl Alytaus miesto savivaldybės mero pavaduotojo Tautvydo Tamulevičiaus elgesio atitikties Įstatymo nuostatų reikalavimams, kuriame nurodoma, kad T. Tamulevičius galbūt piktnaudžiauja tarnybine padėtimi, neatlygintinai naudodamasis Alytaus sporto ir rekreacijos centro (toliau – ASRC) sale bei lengvosios atletikos maniežo Arūno Klebausko paslaugomis.

Komisija vertina, ar Alytaus miesto savivaldybės mero pavaduotojas T. Tamulevičius, naudodamasis ASRC patalpomis ir lengvosios atletikos trenerio A. Klebausko paslaugomis, nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 3 punkto nuostatų, draudžiančių naudotis pareigomis asmeninei naudai gauti.

#### *Nustatytos faktinės aplinkybės*

1. T. Tamulevičius Alytaus miesto savivaldybės tarybos nario pareigas eina nuo 2015-04-16.
2. T. Tamulevičius Alytaus miesto savivaldybės mero pavaduotojo pareigas eina nuo 2015-
3. Kūno kultūros ir sporto veiklos sritis nėra T. Tamulevičiaus, kaip mero pavaduotojo, kuruojama veiklos sritis.
4. T. Tamulevičius 2018-01-01 sudarė paslaugų teikimo sutartį su Pietų Lietuvos bėgimo klubu „Dzūkija“ (toliau – Klubas).
5. T. Tamulevičius už Klubu suteiktas paslaugas moka nustatytą į kainą į sutartyje nurodytą sąskaitą.
6. Klubas 2017-12-29 sudarė bendradarbiavimo sutartį su ASRC.
7. Klubas 2018-03-15 sudarė patalpų naudojimo sutartį su ASRC.

8. A. Klebauskas dirba ASRC lengvosios atletikos treneriu pagal iš anksto nustatytą darbo grafiką.

9. A. Klebauskas yra Pietų Lietuvos bėgimo klubo „Dzūkija“ pirmininkas.

#### *Tautvydo Tamulevičiaus paaiškinimai*

T. Tamulevičius, atvykęs į 2018-04-18 komisijos posėdį, paaiškino, kad paslaugų teikimo sutartį dėl treniruočių yra sudaręs su Pietų Lietuvos bėgimo klubu „Dzūkija“, kuriam vadovauja A. Klebauskas. Taip pat paaiškino, kad A. Klebauskas jam patvirtino, jog papildomai nei už ASRC maniežą, nei už kažką kita mokėti nereikia, tik sutartyje nurodytą mėnesinį mokestį, t. y., 20 eurų, todėl nekilo įtarimų ir nebuvo pagrindo pasinaudojant tarnybine padėtimi tikrinti, ar klubas teisėtai naudojasi maniežiu.

T. Tamulevičiaus pateiktame paaiškinyje raštu teigiama, kad tiesiogiai paslaugų iš ASRC jis neperka, nes norėjo bėgimo treniruočių paslaugas gauti būtent iš trenerio A. Klebausko, o bėgimo specifika leidžia treniruotes daryti visiškai nesinaudojant ASRC infrastruktūra (bėgioti bet kuriame stadione, pievoje ar pėsčiųjų takuose, kas ir yra pagrindinės treniruočių vietos šiltuoju metų laiku). Taip pat pažymėjo, kad A. Klebauską, kaip bėgimo trenerį, pasirinko pagal kitų aktyviai bėgiojančių alytiškių rekomendacijas, kurie taip pat pas jį treniruoja.

Tiek pateiktame paaiškinyje, tiek atvykęs į posėdį T. Tamulevičius paaiškino, kad nuo sutarties sudarymo dienos, t. y., 2018-01-01 iki 2018-04-16 turėjo 12 treniruočių, kurių dienos ir laikas buvo derinami su A. Klebausku individualiai, tai nebuvo reguliarus sportavimo grafikas. Jo treniruotės metu manieže sportuojančių vaikų nėra. Klubo teikiamas paslaugas T. Tamulevičius gauna lygiai taip pat, kaip ir kiti klubą lankantys bėgikai, nepriklausomai nuo to, kokias pareigas užima. Taip pat pridūrė, kad jis, kaip mero pavaduotojas, nekuruoja sporto srities klausimų, todėl apie ASRC jam žinoma tiek, kiek žinoma bet kuriam kitam tarybos nariui.

T. Tamulevičius pažymėjo, kad kai jį viešai apkaltino naudojantis tarnybine padėtimi, jis kreipėsi į Kontrolės ir audito tarnybą. Šios tarnybos pateiktame atsakyme matyti, kad jis jokio pažeidimo nepadare, kadangi už suteiktas paslaugas mokėjo, tačiau treneris sutartį su ASRC sudarė (pratęsė) pavėluotai, tik 2018-03-15. Pateiktame paaiškinyje teigiama, kad šios aplinkybės T. Tamulevičius, kaip Klubo klientas, negalėjo žinoti, todėl negali būti laikomas už tai atsakingu.

Komisijos posėdžio metu T. Tamulevičius paaiškino, kad Kontrolės ir audito tarnybos pateiktame atsakyme minimas Pietų Lietuvos sporto klubas „Dzūkija“ ir Pietų Lietuvos bėgimo klubas „Dzūkija“ yra vienas ir tas pats juridinis asmuo, atsakyme įsivėlusį techninę rašto rengėjo klaidą.

#### *Teisinis veikos vertinimas ir motyvai*

Pagal Įstatymo 2 straipsnio 1 dalį, *valstybės politikai* yra priskirti valstybinėje tarnyboje dirbančių asmenų kategorijai. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 2 straipsnio 11 dalyje numatoma, kad valstybės politikais laikomi ne tik savivaldybių tarybų nariai, bet ir savivaldybių merų pavaduotojai, T. Tamulevičius yra Alytaus miesto savivaldybės tarybos narys ir mero pavaduotojas, todėl jam Įstatymo nuostatos yra taikomos visos apimties ir tiesiogiai.

Įstatymu yra siekiama suderinti valstybinėje tarnyboje dirbančių asmenų privačius ir visuomenės viešuosius interesus, užtikrinti, kad priimant sprendimus pirmenybė būtų teikiama viešiesiems interesams, įtvirtinti priimamų sprendimų nešališkumą ir užkirsti kelią atsirasti bei plisti

korupcijai valstybinėje tarnyboje (Įstatymo 1 straipsnis). Įgyvendindami šiuos tikslus valstybinėje tarnyboje dirbantys asmenys privalo laikytis visų Įstatymo reikalavimų, įskaitant ir prievolę nesinaudoti tarnybine padėtimi asmeninei naudai gauti.

Įstatymo 2 straipsnio 4 dalis interesų konfliktą apibrėžia kaip situaciją, kai valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo atlikdamas pareigas ar vykdydamas pavedimą privalo priimti sprendimą ar dalyvauti jį priimant, ar įvykdyti pavedimą, kurie susiję su jo privačiais interesais. Privatūs interesai apibrėžiami kaip asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje (ar jam artimo asmens), asmeninis turtinis ar neturtinis suinteresuotumas, galintis turėti įtakos sprendimams atliekant tarnybines pareigas (Įstatymo 2 straipsnio 2 dalis). Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 3 punktą nurodo nesinaudoti pareigomis asmeninei naudai gauti.

Nurodytų Įstatymo nuostatų kontekste vertinant T. Tamulevičiaus elgesį svarbu tai, kad jis 2018-01-01 sudarė paslaugų teikimo sutartį su Klubu ir už suteiktas paslaugas moka nustatyto dydžio mėnesinį mokestį į sutartyje nurodytą sąskaitą. T. Tamulevičius galėjo nežinoti ir nežinojo, kokiu pagrindu Klubas naudojami ASRC patalpomis. Tai, kad Klubas patalpų naudojimosi sutartį su ASRC sudarė (pratęsė) tik 2018-03-15, tyrimui reikšmės neturi, kaip ir tai, jog A. Klebauskas dirba ASRC lengvosios atletikos treneriu.

Pažymėtina tai, kad Alytaus miesto savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2018-03-16 rašte Nr. KT8-11 „Dėl atsakymo į paklausimą pateikimo“ 2 punkte nurodyta, kad ASRC sporto paslaugas gyventojams teikia, sudarius sutartis su sporto klubais, organizuotomis sportininkų grupėmis bei gali teikti individualiai pagal Alytaus miesto savivaldybės tarybos patvirtintas teikiamų paslaugų kainas. T. Tamulevičius yra sudaręs sutartį su Klubu, kuriam vadovauja A. Klebauskas, už tai moka mėnesinį mokestį į 2018-01-01 paslaugų teikimo sutartyje nurodytą sąskaitą.

Komisija atkreipė dėmesį į tai, kad T. Tamulevičius, kaip mero pavaduotojas, nekuruoja kūno kultūros ir sporto veiklos srities, todėl galėjo ir nežinoti, kokias sutartis ir su kuo sudaro ASRC.

Lietuvos vyriausiais administracinis teismas ne vienoje savo nutartyje yra pasisakęs, kad Įstatymo nuostatų pažeidimas negali būti įrodinėjamas prielaidomis, spėlionėmis, hipotezėmis. Komisija, pripažindama, kad valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo pažeidė Įstatymo reikalavimus, kiekvienu atveju turi aiškiai ir nedviprasmiškai nurodyti, kokios faktinės aplinkybės tai patvirtina. Šių aplinkybių vertinimas negali būti grindžiamas prielaidomis, nerealiomis ar mažai tikėtinomis hipotetinėmis išvadomis ir spėliojimais apie valstybinėje tarnyboje dirbančio asmens galimai turėtą ar ateityje būsiantį suinteresuotumą. Įstatymas negali būti aiškinamas pernelyg plačiai, nes daugeliu atveju jo vykdymas taptų neįmanomas (žr. 2014 m. balandžio 3 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A442-1009/2014).

Sistemiškai vertinant prieš tai išdėstytas aplinkybes, vadovaujantis protingumo principu, atsižvelgiant į tai, kad iš pateiktų dokumentų nėra įrodymų, jog T. Tamulevičius naudojosi tarnybine padėtimi asmeninei naudai gauti, t. y., neatlygintinai naudojosi ASRC patalpomis, Komisija daro išvadą, kad T. Tamulevičius nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 3 punkto nuostatų.

Alytaus miesto savivaldybės tarybos etikos komisija, atsižvelgdama į tyrimo metu surinktą medžiagą ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 3 dalies 3 punktu,

n u s p r e n d ė:

1. Pripažinti, kad Alytaus miesto savivaldybės mero pavaduotojas Tautvydas Tamulevičius Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 3 punkto nuostatų nepažeidė.

2. Sprendimo kopiją išsiųsti Alytaus miesto savivaldybės mero pavaduotojui Tautvydui Tamulevičiui.

3. Sprendimo kopiją išsiųsti Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

4. Sprendimą paskelbti interneto svetainėje [www.alytus.lt](http://www.alytus.lt).

Komisijos pirmininkė



Laima Vincė Kirkliauskienė